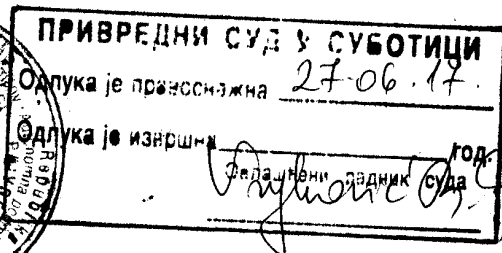
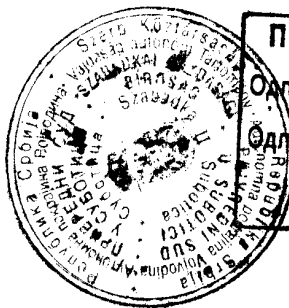




Република Србија
ПРИВРЕДНИ СУД У СУБОТИЦИ
 Сенћански пут бр.1.
 Посл. бр. Ст. 31/2016
 Дана, 08.06.2017.



Привредни суд у Суботици, по судији Варга Алмаши Илми, као стечајни судија, након одржаног завршног рочишта у стечајном поступку над „Декор“ д.о.о. из Суботице, Николе Кујунџића бр. 3., матични број 08063931 – дана 08.06.2017. године – донео је следеће

РЕШЕЊЕ

о закључењу стечајног поступка

ПРИГОВОРИ повериоца РС МФ Пореска управа Филијала Суботица од 05.06.2017 године на предлог за закључење поступка стечаја са завршним рачуном од 04.05.2017. године се одбијају као неосновани.

УСВАЈА СЕ Завршни рачун стечајног управника Хармат Атиле, мастер економисте из Суботице у поступку стечаја над „Декор“ д.о.о. из Суботице, Николе Кујунџића бр. 3., матични број 08063931.

ОДРЕЂУЈЕ СЕ коначна награда стечајног управника Хармат Атиле у износу од 15.285,28 динара.

ОДРЕЂУЈУ СЕ коначни трошкови стечајног управника Хармат Атиле у износу од нула динара.

ЗАКЉУЧУЈЕ СЕ стечајни поступак над „Декор“ д.о.о. из Суботице, Николе Кујунџића бр. 3., матични број 08063931.

УТВРЂУЈЕ СЕ да стечајни дужник „Декор“ д.о.о. из Суботице, Николе Кујунџића бр. 3., матични број 08063931 на дан 08.06.2017. године располаже имовином у износу од 17.285,28 динара и неуновченом имовином (опрема и залихе) са предвиђеном ликвидационом вредношћу од 23.400,00 динара.

ПРЕОСТАЛИ новчани износ од 17.285,28 динара расподељује се на следећи начин:

- | | |
|--|--------------|
| - награда стечајног управника | 15.285,28 д. |
| - паушална такса Таксена тарифа – тарифни број 22., тачка 1. | 2.000,00 д. |

Неуновчена имовина – опрема и залихе по предвиђеној ликвидационој вредности служиће за намирење неподмирених трошкова поступка стечаја.

Правоснажно решење о закључењу поступка стечаја доставиће се Агенцији за привредне регистре на даљњу надлежност.

ликвидациона вредност 23.400,00 динара, подаци су у завршном рачуну назначени у складу са Националним стандардом број 7., а након уновчења ове имовине, износ добијен уновчењем ће се утрошити за делимично покриће насталих, а неподмирених трошкова стечајног поступка – што је све у складу са одредбом члана 13. став 2. Закона о стечају.

На завршном рочишту од 08.06.2017. године стечајни управник изјавио је да остаје при завршном рачуну и при одговору на приговор, да је завршни рачун израђен у складу са Националним стандардом број 7. Истакао је да дужник није располагао имовином из које би се могла формирати стечајна маса за намирење потраживања поверилаца, да из средстава стечајне масе нису намирени ни настали трошкови стечајног поступка. Предложио је да се из износа неуновчене имовине – опреме и залиха по ликв. вредности од 23.400,00 динара делимично подмире настали, а неподмирени трошкови стечајног поступка.

Стечајни судија је извршио увид у предлог стечајног управника, као и у списе предмета Ст. 31/2016 и утврдио да је стечајни управник поступао у складу са Законом о стечају, да је сачинио завршни рачун у складу са Националним стандардом број 7., као и да нико од странака и повериоца није предујмио трошкове неопходне за евентуално даљње спровођење стечајног поступка, из којих разлога је донета одлука као у диспозитиву – применом члана 145. и 148. Закона о стечају, а у вези са одредбом члана 13. став 2. Закона о стечају. Стечајни судија је донео одлуку да се из преосталог износа подмире трошкови неопходни за спровођење завршних радњи стечајног поступка.

Суд је ценио примедбе и предлоге повериоца РС МФ Пореска управа Филијала из Суботице и утврдио да су исти неосновани, те да су у супротности са одредбом члана 3. став 3. Закона о промету непокретности, јер је стављање у промет права коришћења над земљиштем у државној својини ограничено постојањем на истом земљишту зграде или објекта. У листу непокретности 11703 к.о. Стари град на парцели 5046 на којој је стечајни дужник сувласник са обимом удела 883/1422 не постоји изграђени грађевински објекат, што навод и став стечајног управника чини законитим, те ће се спорно земљиште након правоснажног окончања овог поступка вратити Републици Србији. У одговору на приговор повериоца стечајни управник је прецизирао на шта ће се утрошити средства добијена уновчењем преостале неуновчене опреме и залиха по ликвидационој вредности од 23.400,00 динара, те је приговор повериоца и у том делу неоснован.

Посебну одлуку о награди стечајног управника суд није донео, обзиром да за исту и није било услова.

На основу наведеног, донета је одлука као у диспозитиву.

ПОУКА О ПРАВНОМ ЛЕКУ:

Против овог решења незадовољна странка има право жалбе у року од 8 дана од дана пријема. Привредном апелационом суду у Београду, а путем овог суда.



Стечајни судија,

Варга Алмаши Илма, с.р.

тачно, 